

# JEGYZŐKÖNYV

**az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás  
(a továbbiakban: Csoportosulás) 2011. október 19. napján tartott közgyűléséről**

Helye: Esztergom, Vármegyeháza Díszterme

Időpont: 2011. október 19. 10:30 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

**Tétényi Éva** (továbbiakban Elnök) köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a 10.00 órára összehívott közgyűlést határozatképtelenség miatt nem tudták megtartani, ezért kellett 11.30-ra újra összehívni az ülést, amely a megjelentek számától (41 fő) függetlenül határozatképes.

Az **Elnök** jegyzőkönyvvezetőnek Eck András, hitelesítőnek pedig Nagy Tibort (Ebed) javasolta. A felkért személyek a felkérést elfogadták, egyéb javaslat nem volt, ezért az Elnök szavazásra bocsátotta az alábbi határozati javaslatot.

## 33/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat

**A Közgyűlés egyhangú szavazással Eck András jegyzőkönyvvezetőnek, Nagy Tibort jegyzőkönyv-hitelesítőnek megválasztja.**

**Felelős: Ügyvezető elnök**

**Határidő: azonnal**

Mellette: 41

Ellene: 0

Tartózkodott: 0

Az **Elnök** ismertette a napirendet:

1. Beszámoló az előző közgyűlés óta eltelt időszak eseményeiről
2. A belső ellenőri jelentés és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos állásfoglalásának megvitatása
3. A kilépő tagokkal kapcsolatos döntések meghozatala
4. Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás alapszabályának és egyezményének módosítása
5. Az EGTC kötelező pénzügyi szabályzatainak elfogadása
6. Az EGTC Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása
7. Új felügyelő bizottsági tag megválasztása
8. Az EGTC új igazgatójának megválasztása
9. Az Ister-Granum Fejlesztési és Szolidaritási Alap létrehozása
10. Döntés benyújtandó pályázatokról
11. Egyéb
  - Tájékoztató energiatakarékos közvilágítási rendszerről

Mivel hozzászólás, javaslat nem érkezett szavazásra bocsátotta az előterjesztett napirendet:

**34/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**A Közgyűlés egyhangú szavazással az ülés napirendjét jóváhagyja.**

**Felelős: Ügyvezető elnök**

**Határidő: azonnal**

Mellette: 41

Ellene: 0

Tartózkodott: 0

A napirend jóváhagyását követően további 1 tag érkezett a terembe, így a szavazati joggal rendelkezők száma 42-re emelkedett.

**1. napirendi pont: Beszámoló az előző közgyűlés óta eltelt időszak eseményeiről**

Az **Igazgató** az elmúlt időszakban tapasztalható bizalomvesztésre tekintettel külön megköszönte a megjelent polgármestereknek a részvételt. Három fő területen látható problémák megoldásán dolgozott az elmúlt időszakban: jogszabályoknak való megfelelés, gazdálkodás rendbetétele, szakmai munka újraindítása.

Az alapszabállyal kapcsolatos problémák már az első közgyűlésen egyértelműek voltak. Az ezzel kapcsolatos javítások elvégzése Pósfai József polgármester úrnak köszönhetőek. A 2008-2009. évi beszámolók közzétételére a Magyar Közlönyben nem került sor, ez a tény önmagában is elegendő lett volna az EGTC-vel szembeni eljárások megindításához. A 2010-es év beszámolója az előirtaknak megfelelő megjelent a Magyar Közlöny Értesítőjében, és ugyanezt a beszámolót szlovákul is eljuttatták a szlovák jóváhagyó hatóság részére.

A Csoportosulás Felügyelő Bizottsága tavaly júniustól idén márciusig nem működött, a mai nappal a tagjainak száma várhatóan négyre bővül. Az előírt évi két közgyűlés sem került megrendezésre. A kétnyelvűséget is erősíteni kívánta. A határozatok téra már elérhető a honlapon magyar és szlovák nyelven is, de több más anyag is elérhető már mindkét nyelven. A pénzügyi szabályzatok is elkészültek.

A pénzügyek rendbe tétele terén a legfontosabb lépés a belső ellenőrzés volt, amelynek eredménye az ülés második napirendjeként kerül megtárgyalásra. Csökkentették a működési kiadásokat, ennek első eleme volt az igazgató fizetésének visszaállítása. Olcsóbbá vált az irodabérlet a városházáról történt kiköltözéssel. 156 ezer forint helyett 35 ezer forint a havi költség. Januártól új könyvelője lesz az EGTC-nek, itt is sikerül csökkenteni a kiadásokat. A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium pályázatán tavaly 2 millió forintot kapott a Csoportosulás működésére. Ebből 1,1 millió forintot vissza kellett volna fizetni, de sikerült úgy módosítani a szerződést, hogy erre ne kerüljön sor. A 2011-es kiíráson a legnagyobb támogatást elérve 22,3 millió forintot nyert el a Csoportosulás. Minthogy a támogatást a 2011. január 1. és 2012. május 31. közötti időszakban keletkezett költségekre lehet felhasználni, a már felhasznált összeg és a számlán lévő pénz lehetőséget teremt a TDM-pályázat előlegének visszafizetésére.

A tagdíjakból mindösszesen 3,8 millió forintos bevétel lenne, de ez teljes egészében még soha nem került befizetésre. Ez a 22,3 millió forint biztosítja az idei évi működést. A 2012. évi költségvetési törvény tervezetében is szerepel egy az ideinél szerényebb összeg az EGTC-k támogatására. Az Ister-Ganum NKft. visszafizette a 2,4 millió forint tartozását. Vannak még olyan 2009-es számlák is, amik nincsenek rendezve, de van köztük olyan is, amely időközben megszűnt céggel kapcsolatos. A márciusi 1,3 millió forintos tartozásból 1 millió került rendezésre. Az EGTC irodájának önkormányzatoktól megrendelése is vannak, ezek külön bevételi forrást jelentenek.

A szakmai munka erősítése kapcsán elmondta, hogy az EGTC munkatársa július elején részt vett Portugáliában a Galicia-Norte de Portugal által szervezett Nyílt Napokon. Az elmúlt hét folyamán pedig a brüsszeli Nyílt Napokon igazgatóként képviselte a Csoportosulást. A rendezvényre új angol nyelvű kiadványt sikerült megjelentetni. A Tátra Eurorégió rendezvényén vett részt a közelmúltban, ahonnan tanulmányútra szeretnének jönni a régióba. Új honlapja van az EGTC-nek

Szakmai körökben nem ismertek az EGTC elmúlt időszakának nehézségei. Mintaként tekintenek az Ister-Granumra. A Régiók Bizottsága jelentésében, amelyben a Csoportosulásokkal kapcsolatos eddigi tapasztalatokat foglalták össze, a 23 EGTC közül négy került kiemelésre, ezek közül az egyik az Ister-Granum. Ehhez képest siralmas az állapot. Kidolgozásra került két projekt, amelyek a későbbi napirendek folyamán kerülnek bemutatásra. A kerékpáros pályázat kapcsán államtitkári találkozó került megrendezésre Révkomáromban.

A veszteségek között meg kell említeni a négy kilépő települést. Úgy gondolja, hogy ez a folyamat még nem zárult le. 2008-ban ezek a települések is úgy csatlakoztak, hogy vártak valami pluszt ettől a kezdeményezéstől. Idén három pályázattól kellett visszalépni. Legnagyobb veszteség a bizalomvesztés a hídavatás eufóriájához képest.

Az **Elnök** megjegyezte, hogy ha már mintaként tekintenek az EGTC-re, akkor a túlélésből is példát kell mutatni.

Mivel hozzászólás, kérdés nem volt, a határozatot szavazásra bocsátotta.

### 35/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás közgyűlése elfogadja az előző ülés óta eltelt időszokról szóló beszámolót.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 42

Nem: 0

Tartózkodott: 0

## **2. napirendi pont: A belső ellenőri jelentés és a Felügyelő Bizottság ezzel kapcsolatos állásfoglalásának megvitatása**

Az Elnök megadta a szót Hámory Jenőnek, a Felügyelő Bizottság elnökének.

**Hámory Jenő** elmondta, hogy a Felügyelő Bizottság nem javasol személyi felelősségre vonást. Nem azért, mert nem lehetne senkit felelősségre vonni. Van olyan elem, amely alapján jogilag lehetne lépni. Praktikus szempontokat vettek figyelembe a döntés meghozatalánál. Hűtlen kezelést nem, esetleg hanyag kezelést lehetne megállapítani egy 4-5 éves bírósági folyamat végén. Jobb lezárni, és tiszta lappal folytatni a munkát.

Az **Elnök** elmondta, hogy az Ister-Granum NKft. kamatostul visszafizette a tartozását. A Szenátus és a Felügyelő Bizottság is szükségesnek tartja, hogy írásbeli nyoma maradjon a pénzügyi visszasságoknak, és év végéig jelentést kérnek az igazgatótól a pénzügyi problémák orvoslása érdekében tett lépésekről. Az alapszabályban szigorításra kerülnek a pénzügyi rendelkezések. Jogi eljárást nem tartanak indokoltnak.

Mivel további hozzászólás nem volt, az Elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**36/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás Közgyűlése a Csoportosulás Alapszabályában a pénzügyi működés ellenőrzésére vonatkozó rendelkezéseket szigorítja, egyben utasítja az Igazgatót, hogy készítsen jelentést a Közgyűlés számára az év végéig a problémák orvoslása érdekében tett lépéseiről. Jogi eljárás elindítását a Közgyűlés nem tartja indokoltnak.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 42

Nem: 0

Tartózkodott: 0

**3. napirendi pont: A kilépő tagokkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Az **Elnök** elmondta, hogy négy település, Bernecebaráti, Pilisszántó, Tahitótfalu, Kürt (Strekov) jelezte kilépési szándékát. Az alapszabály eddig nem rendelkezett a kilépéssel kapcsolatban. A négy kilépését jelző település közül háromnak tagdíjtarozása is van. Annak a kérdése vetődött fel már a szenátusi ülésen is, hogy a kilépések tudomásul vétele „párosulhat-e” a tartozások rendezésének kitételével. „Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás közgyűlése tudomásul veszi Bernecebaráti, Pilisszántó, Tahitótfalu, valamint Strekov (Kürt) kilépési szándékát, és a Csoportosulás Alapszabályát és Egyezményét ennek megfelelően módosítja. Egyben utasítja az Igazgatót, hogy intézkedjen az elmaradt tagdíjak tárgyalásos úton történő rendezéséről.”

Mivel további hozzászólás nem volt, az Elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

**37/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás közgyűlése tudomásul veszi Bernecebaráti, Pilisszántó, Tahitótfalu, valamint Strekov (Kürt) kilépési szándékát, és a Csoportosulás Alapszabályát és Egyezményét ennek megfelelően módosítja. Egyben utasítja az Igazgatót, hogy intézkedjen az elmaradt tagdíjak tárgyalásos úton történő rendezéséről.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 42

Nem: 0

Tartózkodott: 0

#### **4. napirendi pont: Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás alapszabályának és egyezményének módosítása**

**Pósfai József**, mint az alapszabályt felülvizsgáló bizottság elnöke elmondta, az alapszabály módosítása már szerepelt az előző közgyűlés napirendjén is, de nem volt meg az előírt 60 nap a módosítások tanulmányozására. Ezért a közgyűlést követően a javaslatok véleményezésre újból megküldésre kerültek. A 60 napos határidő leteltét követően ült össze a bizottság, amely megtárgyalta a módosító javaslatokat. A munka nagy részét az igazgató és csapata végezte, ő magát inkább „provokátornak” nevezné. A módosított alapszabály a jobb munka alapja lehet. Elmondta, hogy a bizottságnak az ő elnökle mellett Bakonyi Pál, Ján Oravec, Illés György és Ocskay Gyula voltak a tagjai.

A bizottság szeptember 2-án Párkányban tartotta meg ülését. A májusi javaslatokat és az ő általa később tett javaslatokat tárgyalták. Elvégezték a munkát. Figyelemmel voltak a törvényi változásokra, a vitatott szövegrészeket javították, az ellentmondásokat tisztázták. Még egy hiányosságot felfedezett az ülés óta. A választott tisztségviselők mandátuma négy évre szól. Eredetileg ez illeszkedett volna a két ország önkormányzati választási ciklusához, de a magyarországi szabályozás január 1-jével megváltozik. Ötéves időszakra lesznek megválasztva a településvezetők. Ennek ellenére megmarad a négyéves általános tisztújítás, amely között köztes választásokra kerül majd sor.

Nem minden tisztség kapcsán került az az elv szabályozásra, hogy megüresedés esetén új tag választása miatt össze kell hívni a közgyűlést. Javasolja, hogy a Felügyelő Bizottságra is legyen kiterjesztve ez a szabályozás. A jelenlegi tagok két évre vannak megválasztva, de a mai ülésen négy évre választanak tagot. A szenátus kapcsán sem került ez szabályozásra. A Felügyelő Bizottságot 30 napon belül kell összehívni megüresedésnél. Az igazgatónál is van előírás. Más választott tisztségeknél is javasolja ezt a kitétele beemelését. Az új tag a ciklus végéig kerüljön megválasztásra.

A bizottság elvégezte a munkát, amit a Szenátus tovább finomított. Egy-két rendezetlen kérdés még maradt. Megköszönte a bizottság tagjainak a munkát.

Mivel további hozzászólás nem volt, az Elnök a Pósfai József által javasolt kiegészítésekkel szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

#### **38/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás Közgyűlése a Csoportosulás Alapszabályának és Egyezményének módosítását az előterjesztés mellékletében szereplő formában, az alapszabály módosítását előkészítő bizottság elnökének kiegészítő javaslatainak beépítésével jóváhagyja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 42

Nem: 0

Tartózkodott: 0

## **5. napirendi pont: Az EGTC kötelező pénzügyi szabályzatainak elfogadása**

Az **Igazgató** elmondta, a vizsgálat során arra is fény derült, hogy bizonyos szabályzatok hiányoznak. Leszenszkyne Juhász Rózsa készítette el a szükséges anyagokat.

**Leszenszkyne Juhász Rózsa** elmondta, hogy külön kiegészítést nem kíván tenni. A szabályzatokat a számviteli törvény szerint készítette. A szükséges előírásokat betartotta.

Mivel további hozzászólás nem volt, az Elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

### **39/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás Közgyűlése a jelen előterjesztés mellékletét képező szabályzatokat elfogadja, egyben utasítja az Igazgatót a további hiányzó szabályzatok elkészítésére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 42

Nem: 0

Tartózkodott: 0

## **6. napirendi pont: Az EGTC Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyása**

Az **Elnök** elmondta, hogy a Közgyűlésnek is jóvá kell hagynia a Felügyelő Bizottság ügyrendjét.

Mivel további hozzászólás nem volt, az Elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

### **40/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás Közgyűlése a Felügyelő Bizottságnak a jelen előterjesztés mellékletét képező ügyrendjét jóváhagyja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 42

Nem: 0

Tartózkodott: 0

## **7. napirendi pont: Új felügyelő bizottsági tag megválasztása**

Az **Elnök** elmondta, a módosított alapszabálynak megfelelően meg kell választani a negyedik felügyelő bizottsági tagot. Zseliz polgármestere Kádaši Erzsébetet a zselizi hivatal jegyzőjét javasolja megválasztani. Közgazdász végzettségű, és vállalná a megbízatást.

Mivel további hozzászólás nem volt, az Elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

## 41/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat

**A Közgyűlés a Csoportosulás Felügyelő Bizottsági tagjának, négyéves időszakra Kádaši Erzsébetet választja meg.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 42

Nem: 0

Tartózkodott: 0

### **8. napirendi pont: Az EGTC új igazgatójának megválasztása**

Az **Elnök** elmondta, hogy Ocskay Gyula igazgató kezdeményezte a munkaviszonyának felbontását, mivel elfoglaltságai mellett nem tudja tovább vállalni a megbízatást. Felkérte az igazgatót, hogy röviden foglalja össze miért döntött így.

Az **Igazgató** kényszerű lépésnek nevezte azt, hogy tavasszal ő került megválasztásra. A hallgatólagos megegyezés következtében javasolták őt a szlovákiai polgármesterek. Szerencsésebb, ha a továbbiakban más látja el az igazgatói teendőket. Ő jelenleg is főtitkára a CESCO-nek, amely a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium tanácsadó szervezeteként is működik. Nemzetközi projekteket valósítanak meg. Nagyobb hasznára lehet az EGTC-nek, ha „kívülről” segít. Ha a javasolt Nagy Pétert megválasztják, akkor ő a háttérből segíteni fogja a munkát. Az Ister-Granumot saját gyermekének is tekinti, mivel az alapítástól immáron 12 éve dolgozik a régióért.

Tavasszal látta a rossz jeleket, ezért tartotta szükségesnek az igazgatóváltást. Ma is vannak a napirendek között olyan javaslatok, amelyek jelzik az új irányt. A nemzetközi nimbuszt sem szabad lerombolni. Szakmai tanácsadóként részt vesz a további munkában.

Az **Elnök** személyesen köszönte meg Ocskay Gyulának az elvégzett munkát.

**Nagy Péter** elmondta, érsekújvári lakos, de Muzslán született, így szívügye a régió. Pozsonyban végezte el a közgazdasági egyetemet. Nős, két gyermek édesapja. Szlovák, magyar, angol nyelven beszél, németül alapfokon. Eddigi tapasztalatai kapcsán elmondta, hogy egy autóalkatrészeket forgalmazó cégnél logisztikusként dolgozott, majd parlamenti képviselő tanácsadójaként tevékenykedett, ahol régió- és településfejlesztéssel foglalkozott. Jelenleg Érsekújvár alpolgármestere. Ennek kapcsán elmondta, hogy megbízatása összeegyeztethető az igazgatói feladatok ellátásával. Évi három-négy olyan rendezvény van, amelyen a várost képviselnie kell a polgármester megbízottjaként. Ezekre az alkalmakra toleranciát kér.

Mivel az alpolgármesterség számára csak tisztség, érdemi munkát szeretne végezni, amelyet az EGTC-ben képzelt el. A szlovákiai oldal polgármestereit nagyrészt ismeri, és ígéri, hogy a magyarországi oldal polgármestereit is személyes találkozó keretében keresi fel.

Nagy kihívásnak tekinti az igazgatói megbízást. Az elmúlt időszak nem a kommunikációról szólt. A bizalmat, a jó hírnevet szeretné visszazerezni. Ez csak jó kapcsolattartással teremthető meg. Az EGTC legyen a tagokért, ne a tagok a Csoportosulásért. Az Ister-Granum a mai napig példa. Az irányában lévő elvárást meg fogja szolgálni.

Az **Elnök** elmondta, hogy Nagy Péter november 1-től látná el az igazgató feladatokat. A kidolgozott projekteket még Ocskay Gyula nyújtaná be. Megbízata négy évre szólna.

**42/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**A Közgyűlés a Csoportosulás igazgatójának, 2011. november 1-től négyéves időszakra Nagy Pétert választja meg.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 41

Nem: 0

Tartózkodott: 1

**43/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás Közgyűlése egyhangú szavazással úgy dönt, hogy az igazgató bérezését bruttó 280 000 (azaz kétszáznyolcvanezer) forintban állapítja meg. A tevékenysége kapcsán felmerülő utazási költségeit az igazgató elszámolhatja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 42

Nem: 0

Tartózkodott: 0

**Nagy Péter** megköszönte a bizalmat.

## **9. napirendi pont: Döntés benyújtandó pályázatokról**

Az **Igazgató** elmondta, két projekt került kidolgozásra. A magyar-szlovák kiíráson október 21. az elektronikus, október 28. a papír alapú dokumentáció benyújtásának a határideje.

A *Limes. A kortalan desztináció* című pályázat az elvesztett RTDMSz egy kicsit másik keretbe átültetve. Az 1.3.1-es intézkedés keretében kerül benyújtásra. Vélhetően a nagyobb méretű projektek fognak nyerni. 2015-ig el kell számolni az unió felé, és ez egyszerűbb nagyobb volumenű projektekkel. A kiírás elő is írja, hogy beruházásnak is kell szerepelnie az elképzelésben. Két szomszédos EGTC-vel közösen kerül benyújtásra. Az Arrabona, a Pons Danubii és az Ister-Granum az egész szlovák-magyar Duna menti határszakaszt lefedi, a régi Limes vonalán, amely a Duna Stratégiában is meghatározó terület lehet. Pozsonytól Budapestig egy 2,5 millió eurós projekt valósulhatna meg közösen. Az Ister-Granumra eső költség a legkisebb, de így is nagy jelentőséggel bír, sok haszna származhat belőle a régiónak. 26 ezer euró lenne az önerő. Karván lenne a beruházási elem, ahol turisztikai információs központ kerül kialakításra a helyi kúria felújításával. A rendszernek a meglévő utazási irodák is részévé válnának, hiszen az információkhoz ott is hozzá tud majd jutni a régióba érkező vendég. A portált a Pons Danubii készíteti, de az Ister-Granumnak saját alportálja lesz, amelyen az összes szolgáltató elérhető lesz. Kiadványok is készülnek. Lényeg, hogy a teljes



határszakaszt lefedő közös, jelentős fejlesztés valósul meg, a visszaadott turisztikai pályázatból átemelt elemekből.

A kerékpáros pályázat kapcsán elmondta, hogy ez ügyben végigjárta a régiót, és el is készült az összegző térkép. Sajnos több helyen hibásan lett megrajzolva, de azóta ezek a pontok javításra kerültek. A 2.3.1-es intézkedés keretében kerül benyújtásra. Itt is a nagyobb értékű projekteket fogják preferálni, valószínűleg háromnál több projekt nem fog nyerni. Komáromban volt egy államtitkári szintű egyeztetés a közelmúltban, amelyen az összes határ menti partner megjelent. Azóta kormányhatározatba foglalták, hogy 2015-ig megépül az Eurovelo 6-os magyarországi szakasza. A szlovákiai szakaszon sajnos erre nem látni esélyt. A projektgazdák közül a megbeszélésen részt vett Komárom és Dunamocs, saját projektötletekkel. Ahhoz, hogy a pályázatok ne egymást üssék ki, a Komárom-Karva szakasz megépítését, és a régi ister-granumos Kerékpáros Paradicsom projektet közösen lehetne beadni. Költségmegoszlás tekintetében elmondta, hogy összességében 1050 kilométeres hálózat kerülne kialakításra, amelyben a tervezési oldal 68 millió forintot tenne ki. Karva-Párkány-Helemba, Garam és Ipoly mente, Esztergom-Piliscsaba, Dorog-Csolnok, Szob-Márianosztra-Nagyirtáspusztá, Szokolya-Kismaros-Királyrét szakaszokra készülnek tervek, amelyek 250 ezer eurót tennének ki. Karva és Ebed között nem önálló kerékpárút épülne, hanem a töltésen haladna körülbelül 30 kilométeren. Ez 10 millió forintba kerülne.

A meglévő utak átminősítése, forgalomtervezés 700 kilométeres szakaszra 30 millió forintot tenne ki. Párkányban geometriai tervek készülnek a vasútállomástól a szállóig, amely 1,5 millió forint. Kismértékű beavatkozásokra is sor kerülhet. Gréderezéssel kisebb esős időben is járhatóak lennének a földutak. Körülbelül 200 kilométernyi tervezés kerülne bele 63 millió forintos értékkel.

A hobbykerékpárút-hálózat teljes mértékben kialakításra kerülne. A meglévő utak kitáblázásával, egységes jelölési rendszerrel, 50 millió forintból valósítható meg ez a projektem. A teljes hálózatfejlesztés projektértéke közel 1 millió euró.

Három lehetséges variáció közül kell választani:

- 1. verzió: 2014-ig kialakításra kerülne a teljes hobbykerékpárút-hálózat a régióban. Ebben az esetben a projekt csak egy konkrét tervezési elemet tartalmazna: a Karva-Helemba-Szob közötti szakasz engedélyezési tervei készülnek el. A hálózati terv és a kitáblázás és jelfestés mellett honlap, kiadvány készülne, ehhez jönnek még a menedzsment költségei. A projekt összértéke 407 ezer euró. 85%-os a támogatás mellett 10 % az állami társfinanszírozás, az önrész 5%. Ennek a verzióknak az az előnye, hogy a komárom-mocsi kerékpárút építésével közösen is beadható, belefér a keretbe, így a két projekt nem egymással versenyezne.
- 2. verzió: a teljes hálózat fejlesztéséhez szükséges tervezési munkálatok készülnek el. Ha 2013-ra rendelkezésre állnának a tervek, akkor 2014-ben már az építésre lehetne pályázni. Összességében 200 millió forintba 700 ezer euróba kerülne így a teljes projekt.
- 3. verzió: az első kettőben szereplő elemek valósulnának meg, de kimaradna belőle a Komárom-Karva közti szakasz megépítése, mivel a két projekt így már meghaladja a megpályázható maximális 2,5 millió eurós összeghatárt. Ebben az esetben a két projekt egymással versenyez, viszont az Ister-Granum EGTC területén sikeres pályázat esetén látványos fejlesztések valósulhatnak meg a következő 5-10 évben.

Az **Elnök** jelezte, hogy egy kicsit összekavarodtak benne a pályázatok. Kéri, hogy a két projekt külön legyen bemutatva. Ha jól érti, akkor a magyar szakaszon a teljes kerékpárút megépítésre kerül a Duna mellett. A pályázatban az első szakaszban csak tervezésre kerülne sor. Nem látja, hogy az EGTC-nek ez mennyibe kerülne. A Limes elnevezésű turisztikai

pályázatot érdekesebbnek ítéli meg, mivel három EGTC-t is érint, illetve a Duna-stratégiához is kapcsolódik. A visszaadott projekt tükrében meg kell vizsgálni, hogy mindkét projekt beadásra kerüljön-e.

Az **Igazgató** elmondta, az Eurovelo a kiemelt kormányzati projektnek köszönhetően csak a magyar oldalon épülne meg. Ez inkább egy autópálya, amelynek akkor van igazán haszna a régió minden települése számára, ha a „ráhordó” utak is kialakításra kerülnek. El kellene készíteni a terveket, hogy 3-4 év múlva már az építésre lehessen pályázni.

Az **Elnök** jobbnak látná, ha az Eurovelo szakasz megépülése után kerülne sor a tervezésre. Akkor már tudni lehet, hogy hová kell a csatlakozásokat megtervezni. Megkérdezte, hogy a tervek elkészítése mennyibe kerülne.

Az **Igazgató** elmondta, hogy körülbelül 200 millió forintba, de 95%-os támogatottság mellett. A Limes 524 ezer euró, ami 140 millió forint körüli összeget jelent. Mindkét projekt 24 hónapos.

Az **Elnök** úgy látja, az elbukott RTDMSz projekt után, hogy kettőt előfinanszírozni nem fog tudni az EGTC. Egyet talán. Megkérdezte, hogy miből lenne finanszírozva a két pályázat.

Az **Igazgató** elmondta, a magyar-szlovák programban az önkormányzati szektor nem tudja előfinanszírozni a pályázatait. Kezdeményezték több fórumon a közvetlen beszállítói finanszírozás bevezetését. Technikai problémái vannak jelenleg a bevezetésének. Bízunk benne, hogy sikerül elérni. Javaslatot tettek egy másik megoldásra is, miszerint a Magyar Fejlesztési Bank adna garanciát a projektekhez, így a magyar bankok adnának hitelt a megvalósításhoz. Ha ezek az utak nem járhatóak, és a projekteket nem tudjuk megvalósítani, akkor csak az EGTC működését tudjuk finanszírozni, de az nem nyújt többletet a tagság számára. Most 5%-os önerőből lehetne megvalósítani egy kerékpáros projektet, amire 2014 után már nem lesz lehetőség. Ha nem sikerül biztosítani a nyertes pályázatokhoz a finanszírozást, akkor még mindig megvan a lehetőség a szerződés aláírásától való elállásra.

Az **Elnök** úgy látja, hogy mindkét projekt előkészítő jellegű. Mik a konkrét kézzel fogható eredmények?

Az **Igazgató** újra bemutatta a két pályázatot:

- A kerékpárutas projekt első változatában kialakításra kerülne egy hobbykerékpárút-hálózat a meglévő utak felhasználásával, kitáblázással. Ha megépül az Eurovelo 6., akkor meglesz a mellékúthálózat hozzá a régióban. Kézzel fogható eredménye van, a szolgáltatók is bevonásra kerülnek. A második esetben 200 millió forint értékben tervek készülnének az Ister-Granum EGTC egész területén tervezett kerékpárutakra. Ha elkészülnek a tervek, akkor a következő kiíráson már az építésre lesz mód pályázni. A harmadik változat a kettőt ötvözné, és körülbelül 1 millió eurós költséget jelentene, de nem kerülne bele a Komárom-Karva szakasz megépítése
- A Limes esetén nem csak tervek készülnének. Az csak 30 ezer eurót jelent az egész projektben. Az Ister-Granum esetén a karvai turisztikai központ kialakítása a legjelentősebb. Nem soft projektekről van szó. Kialakításra kerülne a desztinációs Limes kártyarendszer. Az összes önkormányzat nevezetességét, szolgáltatóját magában foglalná. Okostelefonokra is

optimalizált portál kerülne kialakításra. Nemcsak tervekről van szó. Radikálisan más, kézzel fogható eredmények lennének.

**Duka Gábor** (Karva) hozzászólásában elmondta, a pályázatok terén olyan „provokátornek” érzi magát, mint Pósfai József az alapszabály átalakítása kapcsán. Eredetileg Süttővel közös projekt beadásán gondolkoztak. A Komárom-Karva kerékpárútra van érvényes építési engedély. A tervekre, engedélyezésre kinkeservesen szedték össze a szükséges 1,5 millió koronát. A Ficó kormány korábban ígérte a kerékpárút megépítését, de nem lett belőle semmi. A jelenlegi helyzetben nem is számít rá, hogy az állam által megépítésre kerülhetne az út. Az államtitkári egyeztetésen is az hangzott el, hogy nem tudnak pénzt fordítani ennek a szakasznak a megépítésére. Ha a régióban turizmust akarnak, akkor mindenképpen szükség van erre a fejlesztésre. Ha nem pályáznak, nem történik semmi. Százával érkeznek a kerékpárosok jelenleg is a térségbe. A Limes pályázattal sokat foglalkozott. A projekt lényegének az összefogást tartja. Eszkálálni fogja a turizmust. A vendég megtartása tizedébe kerül a megszerzésének. Mivel elő vannak készítve, azt javasolja, hogy kerüljenek beadásra, és legrosszabb esetben a szerződések nem kerülnek aláírásra.

**Dinnyés István** (Lábatlan) elmondta, hogy ugyanaz a kérdés fogalmazódott meg benne, mint az elnök asszonyban. Ha a korábbi pályázatot nem tudta megvalósítani az EGTC, akkor honnan lesz forrás két újabb projekthez. Érti, amit az Igazgató elmondott, és támogatja is az elképzeléseket. Ha sikerül kormányzati támogatást szerezni, akkor meg kell valósítani. Ha nem kerülnek beadásra, akkor elveszik az eddigi munka.

**Jan Oravec** átvette az elnöklést Tétényi Évától, akivel együtt további 4 tag távozott.

Az **Igazgató** elmondta, hogy az EGTC-nek a tagdíjból és a tervezett támogatói alapból lehet forrása az önrészek finanszírozására. Megrendelése is lehetnek az irodának a tagoktól. A harmadik elem a Fejlesztési Alap lehet. Nem lát más megoldást. Nem az önerő az igazi probléma, hanem az előfinanszírozás.

**Bakonyi Pál** (Zselíz) hozzászólásában támogatta a projekteket, mert ez az Ister-Granum lényege. Ők is több fejlesztést valósítanak meg helyben. Mindent megpróbálnak felújítani. Lovasút, zarándokút bázisát teremtik meg. Ha kis falvak rákerülnek a nagyobb utakra, a térképre, az adja meg számukra a lehetőséget. Mindent meg kell teremteni az előfinanszírozás biztosításához, de ha ez nem sikerül, akkor még mindig lehet dönteni a visszalépésről.

**Duka Gábor** jelezte, hogy a szavazás előtt mindképpen dönteni kell arról is, hogy a három javaslat közül a kerékpárutas projektnél melyiket támogatnák.

Az **Igazgató** javasolta, hogy elsőre a Limes projektről szavazzon a Közgyűlés, mivel erről egyszerűbb a döntés meghozatala.

Az **Elnök** szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

#### **44/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás Közgyűlése úgy dönt, hogy a Limes elnevezésű projektet benyújtja a Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program negyedik kiírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 35

Nem: 0

Tartózkodott: 2

Az **Igazgató** a kerékpáros projekt kapcsán összefoglalóan elmondta, első esetben kialakításra kerülne a hobbykerékpárút-hálózat, és megépítésre kerülne az Eurovelo 6. szlovákiai szakasza Komárom és Karva között. A második esetben megtervezésre kerülnének az EGTC teljes területére a kerékpárutak. A harmadik az első kettőt egyben valósítaná meg, de nem épülne meg a Komárom-Karva szakasz.

**Orosz Jenő** Dunamocs képviselőjében a polgármester megbízásából a szavazás előtt mindenképpen fontosnak tartotta felhívni a figyelmet arra, hogy a Karva-Komárom szakasz megépítéséhez mindenképpen partnerségre van szükség, mivel csak így van meg a határon átnyúló jellege. Ha mással adnák be ezt a pályázatot, akkor egymás versenytársaivá válnának, kiüthetnék egymást. Mindenképpen szeretnék az építés projektbe történő beépítését.

Mivel további hozzászólás nem volt, az Elnök szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

#### **45/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás Közgyűlése úgy dönt, hogy a Kerékpáros Paradicsom elnevezésű projekt kapcsán az előterjesztett javaslatok közül az első változatot támogatja, és azt benyújtja a Magyarország-Szlovákia Határon Átnyúló Együttműködési Program negyedik kiírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 34

Nem: 0

Tartózkodott: 3

Az ülésről 5 tag eltávozott.

#### **10. napirendi pont: Az Ister-Granum Fejlesztési és Szolidaritási Alap létrehozása**

Az **Igazgató** elmondta, hogy az RTDMSz-projekt finanszírozási problémái kapcsán vetődött fel ennek az alapnak az ötlete. Magyarországon jelenleg zajlik a közigazgatási reform, amelyben mindenképpen szűkülni fognak az önkormányzati jogkörök, feladatok. Az alapötletet egy XIX. századi kárpátaljai árvíz kapcsán létrehozott biztosító adta. A biztosítók ott nem segítették az újjáépítést, így az önkormányzatok saját maguk hoztak létre egy kis biztosítót, aminek az éves bevételei később kisebb helyi fejlesztésekre is lehetőséget biztosítottak. Egy-egy település kevés vagyonnal rendelkezik. Egy közös ingatlanalap nagyobb lehetőséget nyújt, akár egyéni projektek finanszírozására is. Természetesen nem mindenki szabadul meg szívesen tulajdonától, és kérdés, hogy egyáltalán mennyi terheletlen ingatlanal rendelkezik. A megszavazott két projekthez fél évente 250 ezer euróra van szükség. A fennmaradó rész szabadon felhasználható. Az eredeti elképzelés egy pénzügyi

alapot is tartalmazott, amelybe 15 éves letétbe tettek volna be pénzt a régió nagyberuházói. Az alap megalkotására Balogh Zoltánt kérte fel, aki szlovákiai szakemberrel is felvette a kapcsolatot munkája során.

**Balogh Zoltán** elmondta, ahogy az igazgató úr is említette, közös erővel inkább tudnak előrehaladni, mint egyedül. Ez az alapításnak is az oka, hiszen nem egy „gittegylet” akartak létrehozni. Az Ister-Granum így is van számon tartva, de ezért tenni is kell. Ismeri a magyar önkormányzatok nehézségeit, de tudja, hogy a szlovákiai önkormányzatok is hasonló helyzetben vannak. Az alap megalapításához olyan dolgot kérnének, amelyek teljesíthetőek. Milliós nagyságrendű befizetés megoldhatatlan. A lényeg egy klasszikus ingatlanalap létrehozása. Az EGTC-be kellene az ingatlanokat koncentrálni. Tulajdonjogról nem kell lemondani, a Csoportosulás csak vagyongazdálkodó lenne. Ez lehetne az EGTC projektjeinek hitelfedezete. Egyesével nehéz lenne projektekhez hitelfedezetet biztosítani. Ez az alap egyszerűsíthetné a folyamatokat. Jól körülhatárolható fedezeti kör lenne kialakítható a felajánlott ingatlanokból.

Az **Igazgató** kiemelte, hogy a tulajdonjogot nem kellene átadni. Az EGTC csak használná. Ha eredményesen gazdálkodik az EGTC, akkor még akár az épületek felújítása is szóba jöhetne.

**Varga János**nak (Csata) tetszik az elképzelés, de az egész mechanizmusát kéne bővebben kifejteni. Ha például az alapot egy tagönkormányzat megterheli, de elbukja a saját pályázatát, akkor annak milyen következményei vannak?

Az **Elnök** hozzászólásában elmondta, hogy járhatatlannak látja ezt az utat. Idegen követelésért a város nem vállalhat garanciát. Testületi döntést is kell hozni, amit ő személy szerint nem támogatna.

**Balogh Zoltán** a „belebukást” nem tartja realitásnak. Az előfinanszírozást mindenképpen megoldaná. A szállítói finanszírozás persze minden problémát megoldana. Nem az önkormányzat vállalna garanciát. Működőképes rendszernek tartja.

**Fejes Zolt** (Pilisszentlászló jegyzője) úgy látja, hogy döntés a közgyűlésen nem születet, csak egy elméleti támogatás. A hozzájáruló önkormányzatoknak a későbbiekben kellene csatlakozó nyilatkozatot hozniuk.

Az **Elnök** a döntés elnapolását javasolta. Kérdéses, hogy minden önkormányzat támogatná-e a döntést. Ha nem, akkor sérülne a szolidaritás elve. Sok a nyitott kérdés. Megalapozottabb előkészítésre van szükség. Konkrét javaslatot kér a következő ülésre. Nem tartaná helyesnek az elhamarkodott döntést.

**Balogh Zoltán** érdemesnek tartaná a témával való további gondolkodást.

Az **Elnök** nem tartja alkalmasnak az anyagot konkrét határozat meghozatalához, csak elméleti döntés születet, amit ő is támogatna.

**Dinnyés István** hozzászólásában elmondta, hogy a korábbi kezességvállalás kapcsán is csak 16 millió forintnyi felajánlás érkezett. Nem okozott osztatlan sikert az ötlet az önkormányzatok körében. Szerinte ez az elképzelés sem megoldható. Azt sem tudni, hogy mely épületek maradnak önkormányzati kézben. Az ötletet ő jó elképzelésnek tartja, de jelenleg nem látja aktuálisnak.

Az **Elnök** azt javasolja, hogy ne fogadják el a határozati javaslatot. Az igazgató a következő ülésre dolgozzon ki más javaslatot a projektek előfinanszírozására. Az előterjesztett elképzelés jó, de a kivitelezésre tett javaslat nem.

**46/2011. (10.19.) számú közgyűlési határozat**

**Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás Közgyűlése úgy dönt, hogy az Ister-Granum Fejlesztési és Szolidaritási Alap létrehozását az előterjesztés kidolgozatlansága miatt nem támogatja. Utasítja az igazgatót, hogy a projektek előfinanszírozhatóságának biztosítása érdekében dolgozzon ki újabb javaslatot a Csoportosulás soron következő ülésére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke**

Szavazati arányok:

Igen: 28

Nem: 0

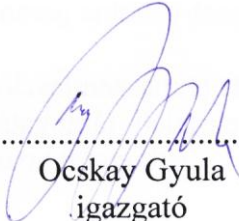
Tartózkodott: 4


**11. napirendi pont: Egyebek**

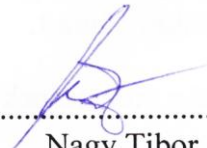
A napirendi pont részeként az ELIN Gmbh & Co KG két képviselője tartott előadást a cég energiatakarékos közvilágítási rendszeréről.

Mivel további hozzászólás nem volt, az **Elnök** megköszönve a munkát a Közgyűlést bezárta.

k.m.f.

  
.....  
Ocskay Gyula  
igazgató

  
.....  
Eck András  
jegyzőkönyvvezető

  
.....  
Nagy Tibor  
hitelesítő tag

J.k. készült 3 (három) eredeti példányban