

JEGYZŐKÖNYV

az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás (a továbbiakban: Csoportosulás) 2012. február 23. napján tartott szenátusi üléséről.

Helye: Esztergom, Városháza

Időpont: 2012. február 23. 10.00 óra

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Tétényi Éva ügyvezető elnök (a továbbiakban: Elnök) köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Szenátus határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek Eck Andrást, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Drapák Károlyt (Muzsla), és Pósfai Józsefet (Úny) javasolta.

A jelöltek a jelölést elfogadták, az ügyvezető elnök szavazásra bocsátotta a jelölést.

1/2012. (02.23.) számú szenátusi határozat

A Szenátus megválasztja az ülés jegyzőkönyvvezetőjének Eck Andrást.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodott: 0

2/2012. (02.23.) számú szenátusi határozat

A Szenátus megválasztja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Drapák Károlyt és Pósfai Józsefet.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodott: 0

Az **Elnök** ismertette a szenátusi ülés tervezett napirendjét:

A tervezett napirend:

1. Beszámoló a 2011. októberi közgyűlés óta eltelt időszak eseményeiről
Nagy Péter igazgató
2. Az EGTC 2012. évi munka és pénzügyi tervének elfogadása
Nagy Péter igazgató
3. A soron következő közgyűlés előkészítése
 - kilépő tagokkal kapcsolatos döntések meghozatala
 - javaslatétel a szenátus új tagjának személyére
4. Egyebek

Mivel a napirendhez kapcsolódóan módosító indítvány nem érkezett, szavazásra bocsátotta.

3/2012. (02.23.) számú szenátusi határozat

A Szenátus a javasolt napirendet egyhangú szavazással jóváhagyta.

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodott: 0

1. napirendi pont: Beszámoló a 2011. októberi közgyűlés óta eltelt időszak eseményeiről

Az **Elnök** megadta a szót Nagy Péter igazgatónak.

Nagy Péter (továbbiakban: Igazgató) a kiküldött anyagot röviden kiegészítve elmondta, 2011. november 1-től tölti be az igazgatói tisztséget. Az előző igazgató munkáját folytatva a legfőbb hangsúly, hogy az EGTC mind jogi, mind gazdasági értelemben rendben legyen. Az elfogadás után utánajártak, hogy mi az alapszabálymódosítás jóváhagyásának folyamata a két tagországban. Szlovák oldalon mind a 85 település polgármesterének aláírással és pecséttel kell jóváhagynia a módosításokat. Ezért úgy látta, hogy jobb bevárni a még kilépési szándékát fontolgató települések döntését, és ez után fordulni a hivatalos szervekhez a jóváhagyásokért. Nem lett volna szerencsés kétszer eljárni. Így a kilépők száma maximum 10-re tehető.

Az igazgató szeretné, ha a soron következő közgyűlés „elsőre” határozatképes lenne, a tagok minél nagyobb számban vennének részt, ez által alátámasztva a bizalom visszaszerzése irányába tett lépéseket. A közgyűlés után kerülne benyújtásra az alapszabály módosítása.

Ján Oravec megkérdezte, hogy melyik alapszabály alapján történnek a kilépések.

Pósfai József és Tétényi Éva véleménye szerint a közgyűlés által 2011. október 19-én elfogadott a hatályos alapszabály.

Az **Igazgató** jogászokkal történt egyeztetés után elmondta, hogy a hatályba lépéshez mindenképpen szükséges a felsőbb hatóság jóváhagyása. Gyakorlatilag a tagdíj rendezését érinti. Az alapszabály azonban most is ellentmondást tartalmaz, mivel egyik pontja a kilépés feltételül szabja a tagdíj rendezését, a másik pedig azt írja, hogy a nem fizetés kizárást von maga után. Ez is rendezésre szorít. Vagy a nem fizetés vonja maga után a kizárást, vagy a kilépés esetén be kelljen fizetni az elmaradást.

Az **Elnök** javasolja, hogy a tagok listája az alapszabálynak függeléke legyen és ne melléklete. Így elkerülhető lenne az állandó módosítgatás. Más szervezeteknél ez az eljárás. A község kifejezés helyett kéri, hogy település megnevezés legyen használatos, mivel városok is tagjai az együttműködésnek. A tagdíj fizetése kapcsán úgy látja, hogy ez egyfajta „úri becsületesség” alapján történik. A cél mindenképpen annak az elérése, hogy mindenki jó szívvvel csatlakozzon, legyen tagja az EGTC-nek.

Az **Igazgató** is úgy látja, hogy a tagdíj megfizetése hozzáállás kérdése. Talán a tagdíj nem fizetés utáni kizárás megtartása lenne a megfelelő.

Pósfai József is problémásnak tartja ezt a pontot. Ha ki kell zárni a nem fizető tagot, akkor hogyan lehetne behajtani a tartozását? Más a helyzet, ha önként akar kilépni.

Az **Igazgató** úgy látja, hogy a bizalom újraépítésének jó útja a személyes megkeresés. Ennek első jele lehetne, ha a közgyűlés „elsőre” határozatképes lenne.

A beszámolót folytatva elmondta, hogy a Strigónium-tól elkerült a Csoportosulás könyvelése. A továbbiakban Lesenszky Rózsa látja el a feladatokat. Munkájával meg van elégedve.

Pályázatok kapcsán elmondta, hogy a nagy pályázatok nagy „falatnak” bizonyultak. Ezért a kisebb pályázatokat is meg kívánja célozni a nagyokat nem elhagyva. Az ebben a programozási időszakban fel nem használt pénzekből várhatóan lesz még egy újabb kiírás a Magyarország-Szlovákia

Programban. Mediális pályázat beadását tervezi, ezzel is elősegítve az EGTC köztudatba történő bekerülését. Bizottságot kíván létrehozni, amely megvizsgálhatja a projekt létjogosultságát.

Az **Elnök** megkérdezte, hogy van-e konkrét terv, vagy ez egyelőre egy projektötlet?

Az **Igazgató** elmondta, hogy konkrét projektként a Szikince Fesztivál van előkészítés alatt.

Az **Elnök** a beszámolóban szereplő SWOT elemzés kapcsán kifogásolta a magyarországi és a szlovákiai polgármesterek közti feszültség felemlítését, mivel ő ilyet nem érzékel.

Az **Igazgató** elmondta, hogy ezt csak a veszélyek között említette. Ez inkább a Szolidaritási Alap kapcsán merült fel.

Az **Elnök** úgy látja, hogy még ha ez a veszély fent is állhat, akkor sem jó, ha leírásra kerül. A Szolidaritási Alapnál jogos volt a tagság félelme a vagyonuk felajánlása kapcsán. Megemlítette, hogy Hock Anikó épp a régió média megjelenésének segítése céljából lett felvéve.

Duka Gábor elmondta, településük is tervezi, hogy a Visegrádi Alapra pályázatot nyújt be a nyári rendezvényük támogatására. A Dunakorzó rendezvénynapjain az Ister-Granum is megjelenhetne egy sátorral.

Az **Igazgató** elmondta, hogy tervben van a hasonló fesztiválokra történő megjelenés. Az elmúlt héten az Ipolydamásd- Helemba közös télbúcsúztató farsangi felvonulásán vett részt.

Ján Oravec jelezte, hogy az illegális hulladék felszámolásával kapcsolatos projektek érdekelnék. Ez az összes települést érintő téma lehet.

Az **Igazgató** elmondta, hogy számol ezzel a témával. Szlovák oldalon lesz is ezzel kapcsolatos pályázati kiírás. Magyar partnertelepülésre is szükség lesz. Párosan is adhatnak be projektet települések. Még nem tudható, hogy mikor jelenik meg a kiírás. A Bethlen Alapnál is a kiírásra várnak. A tavaly beadott nagyprojektek elbírálási ideje is bizonytalan. Ez abból a szempontból problémás, hogy van olyan költség, amelyről így nem tudható hova kerüljön elszámolásra. Ha nyer a pályázat, akkor abba, ha nem akkor a minisztériumiba kerül elszámolásra.

Az **Elnök** kérte, hogy amennyiben előzetes információhoz jut az EGTC menedzsmentje, arról tájékoztassa a szenátust, tagtelepüléseket, mivel így könnyebben fel tudnak készülni a pályázati feltételek biztosítására.

Pósfai József Oravec polgármester urat kérdezte, hogy pontosan mit ért a „szemetes” projekten. Rekultivációra van Magyarországon pályázat. A Duna – Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulást említette, amely nagyobb eséllyel pályázik a tagtelepülések problémáinak megoldására. 100 %-os a támogatás.

Az **Igazgató** elmondta, hogy Oravec úr az illegális szemét felszámolására gondolt. A Csoportosulás feladatként tekint az ilyen jellegű projektek kidolgozására, megvalósítására.

Az **Elnök** hírlevél indítását is praktikusnak tartaná erre a célra.

Az **Igazgató** jelezte, hogy küld a munkaszervezet hírlevelet, és ezt a továbbiakban is szinten kívánja tartani. Van, akinél a kiküldött információk termő talajba hullnak.

Az **Elnök** megkérdezte, hogy van-e még kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban. Az elhangzottakat összefoglalva elmondta, hogy kerüljön ki a SWOT analízisből a magyar és a szlovák oldal közti feszültség említése. A község helyett a település szó használatát kéri. Bemutatta Hock Anikót, akinek elérhetőségét kéri, hogy a Csoportosulás munkaszervezete küldje meg a szenátus tagjainak.

4/2012. (02.23.) számú szenátusi határozat

Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együtműködési Csoportosulás szenátusa elfogadja a 2011. októberi közgyűlés óta eltelt időszakról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke

Szavazati arányok:

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodott: 0

2. AZ EGTC 2012. évi munka és pénzügyi tervének elfogadása

Az Elnök felvetésére reagálva az **Igazgató** elmondta, hogy a tervben szereplő tanácsadó testületre nem kíván pénzt áldozni. A tagok „önszorgalomból” segítenék a Csoportosulást.

A mediális pályázatot szeretné megvalósítani. Az EGTC propagálásakor fontosnak tartja, hogy olyan kiadvány is szülessen, amelyet kézbe lehet adni. Egy bizottság létrehozását is javasolja, amely megvizsgálná a projekt létjogosultságát.

Az **Elnök** támogatja a projektet, amennyiben van rá forrás, majd az Ister-Granum Szalonról kérdezte az Igazgatót.

Az **Igazgató** elmondta, Az Ister-Granum Eurorégióknak mindig voltak innovatív ötletei. Ilyen volt az Ister-Granum Szalon létrehozása is, amely élénkíthetné a vállalkozók érdeklődését. Szeretné elérni, hogy a térség vállalkozásai kisebb anyagi támogatásokkal segítenék az EGTC-t. A Szalon egyfajta „visszaszolgáltatás” lehetne. A kormányzat felé szeretne kapcsolati lehetőséget biztosítani számukra. Egy-egy államtitkári szintű vezető meghívását tervezi az összejövetelekre, amelyen lehetőség nyílna a kérdések felvetésére.

Az **Elnök** megkérdezte, hogy fel lett-e véve a kapcsolat. Azért szkeptikus a kérdés kapcsán, mert véleménye szerint a Suzukinak közvetlen kormányzati bejárása lehet. Nem látja a gazdasági hasznosulását.

Az **Igazgató** a Szalon multiplikátor hatását hangsúlyozta, hiszen a fórumon több szféra képviselője lehet jelen. Anyagilag nem teher, hiszen a vállalkozói oldal is megszervezheti, finanszírozhatja az egyes alkalmakat.

Ján Oravec sem érzi, hogy mi a „pláne” a kezdeményezésben. Milyen lehetőséget kapna például a Suzuki, amit most nem tud elérni. Kisebb vállalkozások számára talán hasznos lehet, de nagyobbaknál nem biztos, hogy szükségét fogják érezni. Véleménye szerint a nagyobb igényeiket nem az EGTC előtt fogják lebonyolítani.

Duka Gábor a kis- és középvállalkozásokat szólítaná meg. Új fejlesztési gondolatok születhetnek, megtudhatná az EGTC, hogy mire van szükségük, milyen területekre érdemes pályázatot benyújtani, fejleszteni.

Az **Igazgató** „védve” a javaslatot elmondta, kétvonalas elképzelésről van szó. Itt a vállalkozók, települések lennének bevonva. A Visegrádi Alapra lehet konferenciaszervezések lebonyolításának támogatására pályázatot benyújtani. A Szalon jó támpontokat adhat, amelyekre konferenciákat lehet szervezni. Szlovákiában az amerikai nagykövetség fog pályázatot kiírni a közeljövőben.

Az **Elnök** kérdésére az Igazgató elmondta, hogy a Szalon költségei pályázatokból lennének finanszírozva. Két vonalon futna: az egyik a nagyvállalatok, a másik a kis- és középvállalkozások.

Az **Elnök** – amennyiben nem kerül külön költségbe – támogatja az elképzelést. Viszont, ha nincs különleges cél, akkor nem látja sok értelmét. Azt viszont nagyon szeretné, ha a szlovákiai oldalt is érintené, az ottani oldalt is feltérképezné ez a kezdeményezés.

Ján Oravec felvetésére az Igazgató elmondta, hogy szlovákiai absolvens prax-nak már utánajárt, és van arra lehetőség, hogy szlovákiai (fiatal) munkanélkülit alkalmazzon az EGTC az ottani munkaügyi hivatal támogatásával. Szükség is lesz a segítségre, főleg a nyári rendezvényeken történő megjelenés miatt.

Pósfai József a konferenciák kapcsán elmondta, hogy korábban volt hagyománya a konferenciaszervezésnek az Ister-Granum Eurorégiónál. Érdemes témákat keresni és azok alapján tervezni.

Bakonyi Pál a lévai gazdasági klubot hozta fel jó példaként. Újságot is ad ki az egyesület. Minden térségi vállalkozó csatlakozhat. Ezt a tapasztalatot át lehet venni. Tud elérhetőséget adni az egyesülethez. Hosszabb távra szóló fejlesztési tervek is csak így alakíthatóak ki.

Az **Elnök** elmondta, hogy a korábbi munkája során a Káli-medencében mikrotérségi szinten hasonló szisztémával dolgoztak.

Ján Oravec a párkányi városfejlesztési tervet hozta fel példának, amely összeállításánál szakmai csoportokat hoztak létre. a kanadai városfejlesztési alap támogatásával valósult meg.

Az **Elnök** összefoglalva elmondta, hogy a terv támogatható, a gyakorlati lépéseket kell kidolgozni. A pénzügyi tervet átnézve a számokat egyértelműnek látja. Látszik, hogy a bérköltség a minisztériumi támogatásból kerül betervezésre.

5/2012. (02.23.) számú szenátusi határozat

Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás szenátusa elfogadja az EGTC 2012. évi pénzügyi és munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: a Csoportosulás igazgatója

Szavazati arányok:

Igen: 6

Nem: 0

Tartózkodott: 0

3. A kilépő tagokkal kapcsolatos döntések meghozatala

Az Elnök elmondta, hogy az előterjesztés első pontjában a kilépő tagokkal kapcsolatban kell a Szenátusnak határozatot hoznia.

6/2012. (02.23.) számú szenátusi határozat

Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás szenátusa tudomásul veszi Kisoroszi, Leányfalu, valamint Szokolya kilépési szándékát, és kezdeményezi a Közgyűlés irányában az Alapszabály és az Egyezmény vonatkozó módosítását. Egyben utasítja az igazgatót, hogy intézkedjen az elmaradt tagdíjak tárgyalásos úton történő rendezéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke

Szavazati arányok:
Igen: 6
Nem: 0
Tartózkodott: 0

Szokolya kilépésével, és Gyurcsik Mihály polgármester úr lemondása miatt a soron következő Közgyűlésen új szenátusi tagot kell választani. Az **Elnök** javasolta, hogy a Szenátus az előterjesztésnek megfelelően a Közgyűlésnek ajánlja Petrovics Lászlót Nagymaros polgármesterét.

7/2012. (02.23.) számú szenátusi határozat

Az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás szenátusa javasolja a Közgyűlés számára Petrovics László (Nagymaros) szenátus tagjává történő megválasztását.

Határidő: a Csoportosulás soron következő közgyűlése
Felelős: a Csoportosulás ügyvezető elnöke

Szavazati arányok:
Igen: 6
Nem: 0
Tartózkodott: 0

4. Egyebek

Bakonyi Pál megkérdezte, van-e arra lehetőség, hogy Zselíz az EGTC keresztül, a munkaszervezetet igénybe véve adja be pályázatait.


Az **Igazgató** személyes találkozót javasolt, és örömmel venné, ha más is meglátná ezt a lehetőséget.

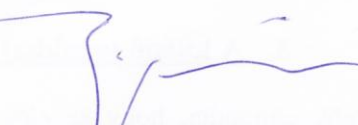
Az **Elnök** javasolta a Szenátusnak, hogy a soron következő Közgyűlés április második felében kerüljön megrendezésre.


Az **Igazgató** elmondta, hogy Ján Oravecce már egyeztettek a Közgyűlés kapcsán, amelynek helyszínéül így a párkányi városházát javasolják, és előreláthatóan az április 17-18-a lenne a megfelelő dátum.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem volt, az **Elnök** megköszönve a munkát az ülést bezárta.

k.m.f.


.....
Eck András
jegyzőkönyvvezető


.....
Nagy Péter
igazgató


.....
Pósfai József
hitelesítő tag


.....
Drapák Károly
hitelesítő tag

J.k. készült 3 (három) eredeti példányban