

ELŐTERJESZTÉS

az Ister-Granum Korlátolt Felelősségű Európai Területi Együttműködési Csoportosulás 2009. május 14-i közgyűlésére

1.2 A Szolidaritási Alap 2008-as kiírásának eredményeiről

Esztergom Város Képviselő-testülete 2008. december 11-i ülésén döntött az Ister-Granum Szolidaritási Alap támogatásairól. A döntés értelmében 19 465 000 forint kerül kiosztásra 12 önkormányzat 14 pályázata között.

A nyertes pályázók felsorolása a pályázati összegek megjelölésével:

TÁMOGATOTT ÖNKORMÁNYZAT NEVE	TÁMOGATÁS TÁRGYA	JÓVÁHAGYOTT TÁMOGATÁS ÖSSZEGE (HUF)
Annayölgy Község Önkormányzata	Általános iskola épületének sátoztetővel való ellátása	1.550.857,-
Garamkövesd Község Önkormányzata / Sámospráva Obce Kamenica	Tájház és turisztikai információs iroda felújítása	2.057.143,-
Garamkövesd Község Önkormányzata / Sámospráva Obce Kamenica	X. Szent Orbán napi regionális folklórfesztivál és kiállítás	281.905,-
Garampáld Község Önkormányzata / Sámospráva Obce Pavlová	Polgármesteri hivatal felújítása és közösségi ház kialakítása	2.904.762,-
Ipolypásztó Község Önkormányzata / Sámospráva Obce Pastovce	Ravatalozó építése és modernizálása	136.524,-
Karva Község Önkormányzata / Sámospráva Obce Kravany	A művelődési ház tetőfedőjének cseréje	2.839.524,-
Kesztlőc Község Önkormányzata	Kesztlőci Szüreti Napok	182.857,-
Kesztlőc Község Önkormányzata	Nemzetközi alkotótelep Kesztlőcön	122.857,-
Máriaalom Község Önkormányzata	Az önkormányzat által egyéb támogatásból megvalósuló beruházás önerejére irányuló támogatási kérelem – közösségi autóbusz vásárlása	2.074.552,-
Muzsla Község Önkormányzata / Sámospráva Obce Mužla	A Muzslai Endrődy János Alapiskola épületdíszítésének restaurálása	539.086,-
Pilisszántó Község Önkormányzata	Pilisszántó: volt „Kultúrház” felújítása	2.553.281,-
Szokolya Község Önkormányzata	Kismaros–Szokolya Községek Körjegyzősége Szokolyai Hivatalának helyet adó épületrész tetőhéjazatának felújítása	765.600,-
Verőce Község Önkormányzata	Tornaterem kialakítása és fejlesztő eszközök, gyermekközponú berendezési tárgyak beszerzése a Verőcei Géza Fejedeleme Református Általános Iskolában, Óvodában és Bölcsődében	2.237.004,-
Zalaba Község Önkormányzata / Sámospráva Obce Zalaba	Zalaba település szabadterti színpadának kialakítása	1.219.048,-

Az értékelési eljárás ismertetése

Cím: H-2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.

Telefon: +36/33-509-355; fax: +36/33-412-395; email: kht@istergranum.hu

Esztergom Város Önkormányzata 2008. június 12-én született **474/2008.(VI.12.) esztergomi öh.** határozatával létrehozta az Ister-Granum Szolidaritási Alapot. Az alap létrehozása mögött az a megfontolás állt, hogy az Esztergomban működő vállalkozások döntő többségében nem esztergomi munkaerőt alkalmaznak, a cégek által befizetett iparüzési adó azonban kizárólag Esztergom költségvetését gyarapítja. Az itteni vállalkozásoknál dolgozó környékbeli lakosok emiatt a várost gazdagítják, miközben lakóhelyük bevételeinek növelésében, és legtöbbször közösségi-kulturális életében sem tudnak részt venni.

Az Önkormányzat ezért úgy döntött, hogy az esztergomi iparüzési adó jelképes hányadát, 1 %-át (az első évben 0,5 %-át) minden évben pályázati rendszerben osztja szét az Ister-Granum EGTC forráshiányos önkormányzatai között. Az elfogadott pályázati szabályok alapján **(779/2008. (X. 16.) esztergomi öh.)** a pályázó önkormányzatok a támogatást saját beruházásaik megvalósításához, fejlesztési pályázatok önerejének biztosításához, tervezési dokumentumok elkészíttetéséhez és regionális rendezvények megszervezéséhez használhatják fel.

A pályázat adminisztratív feladatainak ellátására az Önkormányzat az Ister-Granum Eurorégió Fejlesztési Ügynökség Kht.-val kötött szerződést. A Kht. két független szakértőt bízott meg a pályázatok tartalmi értékelésével. A formai értékelést a Kht. munkatársai végezték el.

A felhívásra összesen 30 pályázat érkezett be határidőre, amelyek közül Annavölgy Község Önkormányzata egyet visszavont (az állami rendszeren belül támogatás elnyerése okán). A pályázatok formai elbírálását követően hiánypótlásokra került sor, melyek révén további pályázatot kizárni nem kellett. Az összes elbírált pályázat száma 29 db volt.

A pályázati felhívás megjelentetésével egyidőben közzétettük a pályázatok értékelésének szempontrendszerét is. A végső eredmény kialakításában a legnagyobb jelentősége a *szolidaritási elvnek* volt. Ezért első körben, a formai megfelelés vizsgálatát követően az adott település rászorultságát vizsgáltuk.

Vizsgálati szempontok:

A kis **lélekszámú** települések méretüknél fogva kevésbé vonzanak befektetőket, hiszen egy nagyobb vállalkozás számára a több potenciális munkaerővel rendelkező városok vonzóak. A kis településeken a szolgáltató vállalkozások száma is kisebb, hiszen a piac is szűkül. Ezért a település mérete mindenképpen meghatározza versenyképességét. Egy ún. *sávós rendszer* segítségével 5 kategóriába soroltuk a pályázó önkormányzatokat.

Az adott település **előző évi ráfordításai** szintén orientáló jellegűek. Az arányosítás érdekében nem az abszolút összeget tekintettük mérvadónak, hanem egy lakosra vetítve vettük figyelembe. Ezzel az adott település méretéhez igazított, a többi településhez arányosítható számot kaptunk. Ez részben semlegesíti a nagyobb és kisebb önkormányzatok közötti különbséget, hiszen hiába nagy lélekszámú egy település, ha a költségvetése arányaiban nem nagyobb vagy akár kisebb is a kisebb lélekszámú településeknél.

Az adott település fejlettségét az is jelzi, hogy mekkora **adóbevételekkel** gazdálkodik. Az adóbevételeket szintén egy lakosra vetítettük, hogy a különböző méretű települések teljesítménye egymással összevethető legyen. A kiemelkedően magas bevételekkel gazdálkodó önkormányzatok adatait (egy pontot adva) kiemeltük a további versenyből, a legkisebb adatra pedig tíz pontot adtunk. A közbeeső adatokat 8 lépcsőben osztottuk szét.

Szintén az arányosítást szolgálta, hogy nem a **vállalkozások** abszolút értékét tekintettük irányadónak, hanem **ezer lakosra vetítve** arányosítottunk. Itt újra egy sávós pontozási rendszert alkalmaztunk: minél kevesebb vállalkozás működött egy adott településen, annál több szolidaritási pontot adtunk.

Megjegyzés a szolidaritási pontokhoz

A lehetséges szempontok közül a fentieket találtuk a tervezés során a legrelevánsabbnak. A rendszer tovább pontosítható, hiszen nem vettük figyelembe pl. az adott település lakosságának jövedelmi viszonyait (ami nem csak az adóbevételek formájában érhető el), az adott település infrastrukturális fejlettségét/elmaradottságát, vagy olyan egyedi tényezőket, mint az esztergomi kistérségen belül működő szolidaritási rendszer, amely más kistérségekben nem működik. Mindezen tényezők felvétele minden bizonnyal módosította volna a kialakult sorrendet.

Az Alap rendszerének jövőbeli tökéletesítéséhez számítunk az önkormányzatok észrevételeire.

A tartalmi vizsgálatot két projektkészítésben és pályázatok elbírálásában jártas szakértőre bíztuk, akik egymást nem ismerik, a bírálat során nem találkoztak, egymással semmiféle kapcsolatba nem kerültek. Az általuk javasolt pontszámokat minden egyes kérdéskörnél átlagoltuk, ez lett a pályázat végleges pontszáma.

A bírálók pontozták a pályázat kidolgozottságát, átgondoltságát, indokoltságát, önerő nagyságát, a partnerséget, valamint azt is figyelembe vették, hogy van-e más lehetőség az adott kérdés megoldására.

Megjegyzések a tartalmi bírálathoz

A tartalmi bírálat célja annak megállapítása, hogy mennyire értékes az adott pályázat. Itt tehát a rászorultsági elvet nem vettük figyelembe. A vizsgálat lényegében arra irányult, hogy milyen mértékben „méltó” támogatásra az adott projekt. Ezért igyekeztünk kialakítani egy olyan szempontrendszert, amely a pályázat kidolgozottságát és a regionális-térségi célokba ágyazottságát is kifejezi. Az így megszerzett pontszámok a pályázati támogatás mértékének megállapítását segítették.

Javaslat az esztergomi képviselő-testület felé

A pályázatokkal kapcsolatos végső döntést az összeg felajánlója, Esztergom Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozta meg. Hangsúlyozzuk, hogy a döntés (akár pontozástól is független) meghozatala az összeg fölött rendelkező esztergomi önkormányzat szuverén joga. A Kht. e tekintetben csak javaslattételi lehetőséggel rendelkezik, amely a pályázati rendszer szakmaiságát erősíti, de nem jelent végleges döntést.

A Kht. javaslata értelmében a pályázókat rászorultsági sorrendben terjesztettük elő: a legmagasabb szolidaritási pontszámot kapott településtől kezdve a legkevesbé rászorultig. Az egyes pályázatok emellett kaptak egy összpontszámot is, amelyben a tartalmi értékelés játszotta a főszerepet. Az elnyert összpontszám (pl. 60) és az elnyerhető összpontszám (105) közötti arány (példánkban: $60/105=0,571$) képezte a támogatási szorzót. Ha a példaként vett pályázó pl. 4.000.000 forintra nyújtott be igényt, akkor a végső összeg ennek a 4 000 000 forintnak a 0,571-szerese, azaz 2.284.000,-Ft lett.

A szlovákiai pályázók támogatási összegének megállapításánál a pályázat beérkezésének napján érvényes banki átváltási rátát vettük figyelembe (8,91–9,00 közötti ráta).

Az így megállapított összeg került az egyes pályázati javaslatok mellé. Ezt követően a 19 465 000.- Ft-ot felosztottuk a legrászorultabb pályázatok között úgy, hogy a legrászorultabb pályázónak adtunk elsőként akkora összeget, amelyet az összpontszám alapján elnyerhetett. Ezt kivontuk a 19.465.000,-Ft-ból. Utána a második legrászorultabb település kapta meg az arányosított támogatást és így tovább, amíg a keret el nem fogyott.

Az eljárás eredménye a következő volt (a település neve mellett a pályázati azonosítószám):

Település neve, pályázati azonosító	Rászorultsági pontszám (max: 30 pont)	kapott pontszám (max.: 105 pont)	Megpályázott összeg	Arányosított összeg
Garampáld 548/2008/P	28	61	5 000 000	2 904 762
Garamkövesd 562/2008/P	24	74	400 000	281 905
Garamkövesd 561/2008/P	24	72	3 000 000	2 057 143
Ipolypásztó 557/2008/P	24	47	305 000	136 524
Karva 556/2008/P	22	67	4 450 000	2 839 524
Pilisszántó 584/2008/P	21	67	4 000 000	2 553 281
Kesztölc 559/2008/P	21	64	300 000	182 857
Pilisszántó 583/2008/P	21	61	1 000 000	580 952
Muzsla 578/2008/P	21	53	1 068 000	539 086
TELEPÜLÉS NEVE, PÁLYÁZATI AZONOSÍTÓ	RÁSZORULTS ÁGI PONTSZÁM (MAX: 30 PONT)	KAPOTT PONTSZÁM (MAX.: 105 PONT)	MEGPÁLYÁZOTT ÖSSZEG	ARÁNYOSÍTOTT ÖSSZEG
Kesztölc 558/2008/P	21	43	300 000	122 857
Piliscsaba 553/2008/P	20	61	4 945 000	2 872 810
Máriaalom 537/2008/P	19	65	3 351 200	2 074 552
Zalaba 563/2008/P	19	64	2 000 000	1 219 048
Annayölgy 545/2008/P	19	59	2 760 000	1 550 857
Szokolya 568/2008/P	18	63	1 276 000	765 600
Veröce 530/2008/P	18	59	5 000 000	2 809 524
Bajót 514/2008/P	17	67	4 651 166	2 967 887
Pilisszentkereszt 554/2008/P	17	55	3 000 000	1 571 429
Dág 569/2008/P	15	57	3 700 000	2 008 571
Piliscsév 555/2008/P	14	53	4 000 000	2 019 048
Szob 527/2008/P	12	69	5 000 000	3 285 714
Köbölút 560/2008/P	12	66	5 000 000	3 142 857
Vámsmikola 543/2008/P	12	50	1 577 296	751 093
Süttő 564/2008/P	11	36	630 000	216 000
Zseliz 575/2008/P	10	58	3 100 000	1 712 381
Zebegény 552/2008/P	10	30	483 600	138 171
Nagymaros 576/2008/P	8	34	3 331 800	1 078 869
Nagymaros 577/2008/P	8	34	1 320 000	427 429
Visegrád 570/2008/P	5	55	3 500 000	1 833 333
Annayölgy 544/2008/P	visszavont!	--	---	---

Az esztergomi képviselő-testület döntése

A pályázatokról a végső döntést Esztergom Város Képviselő-testülete 2008. december 11-i ülésén hozta meg. A polgármester előzetes javaslatának megfelelően nem támogatott két útépitési pályázatot: az 583/2008/P jelű pilisszántói és az 553/2008/P jelű piliscsabai pályázatot. Ezek pályázati összegét a sorrendben utánuk következő pályázók között osztotta ki. Jóllehet a pályázati kiírás nem tartalmazott semmiféle tartalmi korlátozást, a szabályzat a végső döntést a képviselő-testület hatáskörébe utalja, amely így döntött a pontozás alapján kialakult sorrend ellenére. Érthető azonban, hogy az utólag tartalmi okokból kizárt pályázatok benyújtói ezzel az eljárással nem értettek egyet. Ezért a következő kiírásokban tartalmi korlátozásokat is fel fogunk tüntetni.

A döntés legfőbb indoka az volt, hogy az útépitések terén Esztergom is kritikus helyzetben van. Az itteni utcák 40 %-a nem volt leaszfaltozva 2000-ben, és bár az utóbbi években az önkormányzat

jelentős forrásokat mozgósított a lemaradás bepótlására, még mindig sok volt a gond. Ezt jelzi egy nyáron végzett közvélemény-kutatás is, amely szerint a városlakók túlnyomó többsége a legnagyobb problémát a városban az utak és járdák leromlott állapotában látta. Ilyen körülmények között a város vezetése nem tudta felvállalni más települések útépitéseinek támogatását.

A képviselő-testület döntésének megfelelően az alábbi sorrend került elfogadásra **(dőlő betűvel a támogatott pályázatok olvashatóak)**:

Település neve, pályázati azonosító	Rászorultsági pontszám (max: 30 pont)	Teljes pontszám (max.: 105 pont)	Megpályázott összeg	Arányosított összeg
<i>Garampáld 548/2008/P</i>	28	61	5 000 000	2 904 762
<i>Garamkövesd 562/2008/P</i>	24	74	400 000	281 905
<i>Garamkövesd 561/2008/P</i>	24	72	3 000 000	2 057 143
<i>Ipolypásztó 557/2008/P</i>	24	47	305 000	136 524
<i>Karva 556/2008/P</i>	22	67	4 450 000	2 839 524
<i>Pilisszántó 584/2008/P</i>	21	67	4 000 000	2 553 281
<i>Keszölc 559/2008/P</i>	21	64	300 000	182 857
<i>Muzsla 578/2008/P</i>	21	53	1 068 000	539 086
<i>Keszölc 558/2008/P</i>	21	43	300 000	122 857
<i>Máriahalom 537/2008/P</i>	19	65	3 351 200	2 074 552
<i>Zalaba 563/2008/P</i>	19	64	2 000 000	1 219 048
<i>Annavölgy 545/2008/P</i>	19	59	2 760 000	1 550 857
<i>Szokolya 568/2008/P</i>	18	63	1 276 000	765 600
<i>Verőce 530/2008/P</i>	18	59	5 000 000	2 237 004
<i>Bajót 514/2008/P</i>	17	67	4 651 166	2 967 887
<i>Pilisszentkereszt 554/2008/P</i>	17	55	3 000 000	1 571 429
<i>Dág 569/2008/P</i>	15	57	3 700 000	2 008 571
<i>Piliscsév 555/2008/P</i>	14	53	4 000 000	2 019 048
<i>Szob 527/2008/P</i>	12	69	5 000 000	3 285 714
<i>Köbölkút 560/2008/P</i>	12	66	5 000 000	3 142 857
<i>Vámosmikola 543/2008/P</i>	12	50	1 577 296	751 093
<i>Süttő 564/2008/P</i>	11	36	630 000	216 000
<i>Zselíz 575/2008/P</i>	10	58	3 100 000	1 712 381
<i>Zebegegy 552/2008/P</i>	10	30	483 600	138 171
<i>Nagymaros 576/2008/P</i>	8	34	3 331 800	1 078 869
<i>Nagymaros 577/2008/P</i>	8	34	1 320 000	427 429
<i>Visegrád 570/2008/P</i>	5	55	3 500 000	1 833 333
<i>Pilisszántó 583/2008/P (jóváhagyás elutasítva)</i>	21	61	1 000 000	580 952
<i>Piliscsaba 553/2008/P (jóváhagyás elutasítva)</i>	20	61	4 945 000	2 872 810
<i>Annavölgy 544/2008/P</i>	viSSZAVONT!	--	---	---

..../2009. (05. 14.) számú közgyűlési határozati javaslat

A Közgyűlés a 2008. évi Szolidaritási Alappal kapcsolatos beszámolót egyhangú szavazással elfogadja.